

卒業生へのアンケート 集計結果

化学生命工学科(2019. 3.) (回答 年 月 日)

71名/(71=卒46+修25+博0)

質問項目	質問内容						
I 個人 属性							
II 教育 以外 の 高 等 大	専問 他大1 学大 専学 門院、 他学 校高学 等	(1)教育機関名((2) 最も役に立った教 育)					
III 就職 活動	用問 した2 た就 職情 報の 種類 (活 動)	1. 学科の紹介	2. 学科以外の紹介 (イ ンターネット・ハローワーク等)	3. 縁故から	4. その他 リクナビ(2); マイナビ(1); 就職サイト (2); 指導教員から(1)		
		3	34	0	2		
		7.7%	87.2%	0.0%	5.1%		
	支問 援3	学 科 の 就 職 担 当 教 員 の 就 職 活 動	(1)支援が十分だったか: 5段階評価、該当する番号: 十分 <-----> 不十分				
			5	4	3	2	1
14			11	17	0	4	
30.4%			23.9%	37.0%	0.0%	8.7%	
	(2)良かった点	メールでの連絡がある(5); 情報が充実・迅速(7); 学科推薦(1); 授業でも就職 の説明があった(3); 就職活動状況について面談あり(3); HPから学科求人が見られ る(2); 熱心(1); 自己分析のやり方を教わった(1); 就活のスケジュールに合わ せてもらった(1); わかりやすかった(1); 十分な支援があった(1)					
	(3)改善すべき点	企業が少ない(1); 生涯メールでなく携帯等のメールに送ってほしい(1); 専攻に合っ た求人がほしい(1); 研究室間で就活情報に差がある(1); 教員には就活に理解を 持ってほしい(1); 情報の伝達が遅い(1); 講義数を増やしてほしい(1); 企業担 当者と話す機会がほしい(1); 理系職又は大学院進学を推される(1);					
全問 般4	後輩へのアドバイ ス、など	準備は早めに(13); 先輩などの話を聞く(2); 自分に合った企業を見つけて納得す る企業に就く(1); 掲示板をよく読む(1); ESや面接のテンプレートを作っておく (1); 最後まであきらめない(1); 身だしなみやマナーをしっかりと(1); 大学院は					
問 5 共 通 教 育 人 文 ・ 社 会 ・ 語 学 系		(1)役に立ったか: 5段階評価、該当する番号: 有益 <-----> 無益					
		5	4	3	2	1	
		10	24	28	8	1	
		14.1%	33.8%	39.4%	11.3%	1.4%	
		(2)特に役に立った科 目	障害児教育入門(6); 行動科学(4); 英語(4); ライフスキルの心理学(4); 異常 心理と現代社会(1); 日本史(1); 日本国憲法(1); 西洋史入門(1); コーポ レートファイナンス(1); 鹿児島探訪一離島対策(1); 税と法律(1); 稲盛和夫の 経営哲学(1); 地理学(1); ピアカウンセリング入門(1); 国際経済学入門 (1); 現代企業経営論(1); 農業経済学(1); 世の中のイスラム(1); 奄美の民族 文化(1); キャリアデザイン(1); 工学倫理(1); 英語コアU(1);				
(3)新設してほしい科 目あるいは分野	心理学(2); 法律(2); 人生設計を促す科目(1); リベラルアーツ(1); 英会 話・留学生との交流(1); 英語のリスニング(1); 税(1); 経済学(1); ストレ ス対処法(1)						

39

46

71

卒業生へのアンケート 集計結果

化学生命工学科(2019. 3.) (回答 年 月 日)

71名/(71=卒46+修25+博0)

IV 大学で 受けた 教育	問6 共通教育 自然・ 情報系	(1)役に立ったか：5段階評価、該当する番号： 有益 <-----> 無益					
		5	4	3	2	1	
		9	26	28	6	2	71
		12.7%	36.6%	39.4%	8.5%	2.8%	
	(2)特に役に立った科目	情報活用基礎(3)；焼酎(3)；宇宙の利用(2)；暮らしの中のバイオ(2)；宇宙科学(2)；乗り物の物理学(1)；奄美農業1(1)；生命科学(1)；生命と炭素化合物(1)；相対論を学ぶ(1)；自然学校へ行こう(1)；化学(1)；プログラミング演習(1)；データ解析への入門(1)；ものづくり入門(4)；医学生物学(1)；最先端医療を創出するバイオ研究(1)；資源生産管理学(1)；入門物理(1)；植物学入門(1)；情報セキュリティ入門(1)；基礎実験(1)；化学実験A(1)					
	(3)新設してほしい科目あるいは分野	AI関連(1)；プログラミング(1)；運動能力と脳の働き(1)；食べ物に特化した科目(1)；統計物理学(1)；熱力学(1)；量子力学(1)；自然科学と社会をつなぐ化学(1)；IT(1)；SE(1)；アレルギー(1)；リベラルアーツ(1)					
	問7 専門科目	(1)役に立ったか：5段階評価、該当する番号： 有益 <-----> 無益					
		5	4	3	2	1	
		27	32	8	3	1	71
		38.0%	45.1%	11.3%	4.2%	1.4%	
(2)特に役に立った科目	有機化学(15)；高分子化学(7)；生物化学(5)；分子生物学(4)；分析化学(4)；界面化学(3)；化生工プログラミング(3)；有機化学Ⅲ(2)；化学計測Ⅰ(2)；無機化学(2)；工学倫理(1)；物理化学(1)；物理化学Ⅱ(1)；移動現象基礎(1)；統計学Ⅰ(1)；医工学概論(1)；量子化学(1)；化生エゼミナール(1)；卒業論文(1)；原子力・放射線と環境(1)；化生工キャリアデザイン(1)；生体分子計測学(1)；有機無機複合材料科学特論(1)；タンパク質科学特論(1)						
(3)新設してほしい科目あるいは分野	様々な新設備を実際に体験できる科目(1)；他大学教授の授業(1)；工学部他学科の科目(1)；医学系科目(1)；リベラルアーツ(1)；コンピュータ化学(1)；半導体(1)；免疫学(1)；遺伝子工学(1)；最近の研究に触れることができる科目(1)；タンパク質(1)						
問8 専門での 語学	(1)役に立ったか：5段階評価、該当する番号： 有益 <-----> 無益						
	5	4	3	2	1		
	11	36	18	4	2	71	
	15.5%	50.7%	25.4%	5.6%	2.8%		
(2)特に役に立った科目	工学英語Ⅱ(15)；工学英語(10)；工学英語Ⅰ(9)；化学生命英語(6)；専門英語(2)；英語のプレゼン(1)						
(3)改善すべき点	月1で自由にプレゼンさせる(1)；国際学会で使える表現を学びたい(1)；実践的な学習(1)；レポートが多い(1)；研究室で論文を読むので講義は不要(1)；実際に使う英語に偏りがある(1)；学生がもっと主体的に学べるような環境づくり(1)；同じ言葉でも様々な言い回しで講義する(1)；宿題を出したら解説までしっかりしてほしい(1)						
問9 専門での 情報系	(1)役に立ったか：5段階評価、該当する番号： 有益 <-----> 無益						
	5	4	3	2	1		
	17	31	16	4	2	70	
	24.3%	44.3%	22.9%	5.7%	2.9%		
(2)良かった点	プログラムを学べた(6)；基礎が学べた(5)；知識を深められた(3)；エクセル・ワード等が学べた(3)；わかりやすかった(2)；実践的だった(2)；プログラミングを始めるきっかけになった(1)；社会で役立ちそう(1)；マクロの使い方を学べた(1)；データ処理の概要を学べた(1)；卒業研究で役立った(1)						
(3)改善すべき点	授業の曜日や時間が重なる(2)；様々なデータのまとめ方やプレゼンの良い例を教えてほしい(1)；教室が広すぎる(1)；研究で使うソフトも教えてほしい(1)；少人数で講義してほしい(1)；名簿の前半と後半で先生が違うと内容も違う(1)；もっと多くのプログラミングをしたい(1)						

卒業生へのアンケート 集計結果

化学生命工学科(2019. 3.) (回答 年 月 日)

71名 / (71 = 卒46 + 修25 + 博0)

問 1 0 の 学 外 実 習 ・ 工 場 見 学 (参 加	(1)役に立ったか：5段階評価、該当する番号： 有益 <-----> 無益				
	5	4	3	2	1
	6	10	3	2	1
	27.3%	45.5%	13.6%	9.1%	4.5%
(2)良かった点	様々な分野の仕事が見られた(1)；働くことをイメージできた(1)；働く人の生の声を聴けた(1)；鹿児島島の新しい一面を知ることができた(1)；現場を見て学べた(1)；仕事のことを詳しく知ることができた(1)；知らない会社のことを知ることができた(1)；年ごとに訪問先が多様(1)；知見を得られた(1)；島の人々の生活様式が学べた(1)				
(3)改善すべき点	金銭面での負担が大きい(3)；涼しい頃に行きたい(1)；研究時間を取られる(1)；見学期を早めてほしい(1)；学生の希望を取ってほしい(1)				
問 1 1 卒 業 研 究	(1)役に立ったか：5段階評価、該当する番号： 有益 <-----> 無益				
	5	4	3	2	1
	35	25	8	3	0
	49.3%	35.2%	11.3%	4.2%	0.0%
(2)良かった点	多くの知識が得られ考察力が身に付いた(12)；自分で調べて考えるということが身に付いた(4)；実験・発表の技術を学べた(4)；新しい経験ができた(2)；研究の進め方が分かった(2)；計画性が身に付いた(1)；論文の書き方を学べた(1)；興味のあることを学べた(1)；精神的に鍛えられた(1)；研究しやすい環境だった(1)；分析機器を扱えるようになった(1)；良い成果が出た(1)；講義で学んだこと				
(3)改善すべき点	コアタイムが長くて日常生活に支障(2)；新規性のあるテーマを与えてほしい(1)				
標 達 1 成 2 度 シ ラ バ ス の 評 価 、 授 業 で	(1)シラバス：5段階評価、該当する番号： 有益 <-----> 無益				
	5	4	3	2	1
	12	29	26	3	0
	17.1%	41.4%	37.1%	4.3%	0.0%
(2)目標達成度：5段階評価、該当する番号： 目標達成 <-----> 目標に達しなかった					
5	4	3	2	1	

22

71

70

卒業生へのアンケート 集計結果

化学生命工学科(2019. 3.) (回答 年 月 日)

71名/ (71=卒46+修25+博0)

		の自身の目	6	37	22	5	0	
			8.6%	52.9%	31.4%	7.1%	0.0%	
V 各教育施設	(1) 理施設情報処	良かった点	時間が長い・自由(14) ; PCが充実(5) ; ソフトが充実(4) ; 書類のスキャンができる(1) ; 環境が良い(1) ; 対応が良い(1)					
		改善すべき点	混んでいることがある(2) ; 使用時間に制約がある(1) ; 利用時間表示(?)が分かりづらい(1) ; 机が汚れていることがある(1) ; PCの性能不足を感じる時がある(1) ; コピー機の支払いを現金と学生カードの両方にしてほしい(1) ; マナーの悪い利用者がいる(1) ; トイレにハンドドライヤーがない(1)					
	ア(2) プイソ1施設	良かった点						
		改善すべき点						
	物(2) 実験施設動	良かった点						
		改善すべき点						
	(2) 分析施設機器	良かった点	親切・対応が良い・迅速(11) ; いつでも使える(2) ; きれい(2) ; 予約システムなど管理が行き届いている(2) ; 研究に役立った(1) ; 測定データを保存してくれていた(1) ; スタッフの人柄がよい(1) ; 機器が充実・整備されている(1) ; マニュアルが良くできている(1) ;					
		改善すべき点	予約通知がほしい(1) ; SEMを修理してほしい(1) ; ハンドドライヤーがほしい(1) ; 機器が古い(1) ; 利用料金が高い(1)					
	実(2) 験遺施伝4施設子	良かった点	好きな時間に使える(4) ; 機器が充実・整備されている(2) ; 対応が良い(1) ; 説明書等が充実しており利用しやすい(1) ; きれい(1)					
		改善すべき点	PCが古い(1) ; 使い方をわかりやすくしてほしい(1) ; 予約制にしてほしい(1)					
	(3) 図書館	良かった点	静か・環境が良い(12) ; 蔵書が豊富(10) ; よく集中できる(6) ; 開館時間が長い(3) ; 本を探しやすい(3) ; 設備が充実(3) ; 気軽に使える(2) ; 広い(1) ; 印刷ができる(1) ; 検索しやすい(1) ; 学習室を借りられる(1) ; パソコンスペースがある(1) ; 貸出しの延長ができる(1) ; 土日も利用できる(1)					
		改善すべき点	冷暖房コントロールが不十分(3) ; 貸出期間をもっと長く(2) ; 特に理系の専門書を増やしてほしい(2) ; 飲食席や勉強席を増やしてほしい(2) ; 企画が分かりにくい(1) ; wifiが繋がらない(1) ; マナーの悪い人がいる(1) ; 大判プリンターの利用ガイドを改定してほしい(1) ; 蔵書が見つからないことがある(1) ; 専門書が4階にある(1) ; 3月の休館日が多い(1) ; 机の横にも仕切りがほしい(1) ; 学生証を預けなければならない(1) ; ポスター印刷機を増やしてほしい(1)					
V 大学院で受けた教育	問14 大学院での教育(進学者のみ記入)	(1)大学院への進学は役に立ったか: 5段階評価、該当する番号: 有益 <-----> 無益						
				5	4	3	2	1
				11	8	4	2	1
				42.3%	30.8%	15.4%	7.7%	3.8%
	(2)良かった点	専門分野について広く深く学べた(5) ; 就活に有利だった(3) ; 発表力が身に付いた(2) ; 将来何がしたいか考えられる(2) ; 企業で働くための力がついた(1) ; 高度な技術を修得できた(1) ; 先生方のアドバイスが的確(1)						
(3)改善すべき点	受講者が身内研究室のみの講義があった(1) ; 評価にばらつきが大きい(1) ; 研究室のコアタイムが長すぎる(1) ; 発表会に分野の近い他学科の教員を呼んでほしい(1) ; 教育の在り方を研究室間で統一してほしい(1) ; バイトの時間がとりにくい(1)							
スペース不足のときここを利用下さい。								