

卒業生へのアンケート 集計結果

化学生命工学科(2020. 3.) (回答 年 月 日)

53名/ (53=卒32+修20+博1) 名 **

質問項目	質問内容					
I 個人属性						
II 教育以外 の鹿児島大	専大1 問 他 大 学 専 門 学 院 他 大 学 高 学 校 高 等 大 学 等	(1)教育機関名 ((2)最も役に立った教育)				
III 就職活動	問 2 た 就 職 情 報 の 種 類 (活 用 し た 情 報 の 種 類)	1. 学科の紹介	2. 学科以外の紹介 (インターネット・ホームページ等)	3. 縁故から	4. その他 リクナビ(2); マイナビ(1); 就職サイト(2); 指導教員から(1)	
		5	28	2	3	
		13.2%	73.7%	5.3%	7.9%	
	支 問 3 援	(1)支援が十分だったか: 5段階評価、該当する番号: 十分 <-----> 不十分				
		5	4	3	2	1
		7	6	18	5	3
		17.9%	15.4%	46.2%	12.8%	7.7%
		(2)良かった点	メールでの連絡がある(5); 対応が迅速(3); 情報が迅速・充実(3); 推薦状をもらった(2); 学科に訪れた外部のアドバイザーの話が参考になった(2); 講義内での説明あり(1); 就活に合わせて研究計画を立ててもらえた(1); 「キャリアデザイン」で就活の意識が高まった(1); 丁寧に話を聞いてもらった(1); 企業説明会が			
	(3)改善すべき点	推薦制度の説明が不十分(2); 企業説明会の開催(1); より多くの企業を紹介してほしい(1); 連絡が少ない(1); 就活に充てる時間を確保してほしい(1); 就職支援センターとの連携不足(1); 院卒の就活体験談も聞きたい(1); もっと相談に乗ってほしい(1) インターンシップに参加できるよう中間審査会の時期等を見直してほしい				
	問 4 全 般	後輩へのアドバイス、など	準備は早めに(17); 積極的に動く(3); 早めに自己分析して自分のやりたいことを見つけておく(3); インターンシップに参加する(2); 履歴書等は第3者に見てもらってアドバイスをもらう(1); 自分の担当教員に相談する(1); 様々な経験が役に立つ(1); 就活は納得するまでやる(1); スケジュール管理をしっかりする(1); 情報を共有する(1); 自分の専攻以外で関係する企業を知る(1); 情報収集(1)			
問 5 系 人 文 ・ 社 会 ・ 語 学	(1)役に立ったか: 5段階評価、該当する番号: 有益 <-----> 無益					
	5	4	3	2	1	
	8	16	21	6	1	
	15.4%	30.8%	40.4%	11.5%	1.9%	
	(2)特に役に立った科目	行動科学(8); 英語(6); 税と法律(4); 日本国憲法(3); 稲盛和夫の経営哲学(2); 障害児教育入門(2); 国際経済学入門(2); 関わり合いの心理学(2); ライフスキルの心理学(1); 地理学(1); 著作権とビジネスコンプライアンス(1); アイデア・発明から特許へ(1); 女性学入門(1); 現代社会と環境教育(1); 鹿児島の歴史と地理(1)				
(3)新設してほしい科目あるいは分野	日本文学(1); ロジックツリーによるケース問題(1); 経済(1); AI(1); 外国語と外国に関すること(1); マナー・一般常識(1); 論文を利用した英語(1)					

38

39

52

卒業生へのアンケート 集計結果

化学生命工学科(2020. 3.) (回答 年 月 日)

53名/ (53=卒32+修20+博1) 名 **

問6 共通教育 自然・情報系	(1)役に立ったか：5段階評価、該当する番号： 有益 <-----> 無益					
	5	4	3	2	1	
	9	22	19	2	0	52
	17.3%	42.3%	36.5%	3.8%	0.0%	
(2)特に役に立った科目	プログラミング演習(5)；化学実験A(4)；焼酎(4)；宇宙科学(3)；宇宙の利用(2)；資源生産管理学(2)；スポーツサイエンス(2)；乗り物の物理学(1)；情報活用基礎(1)；生命と炭素化合物(1)；ものづくり入門(1)；簿記(1)；数学(1)；水圏環境保全科学(1)；口と顔の科学(1)；癌はなぜ起こるか(1)；統計学入門(1)；基礎溶液化学(1)；神経行動学(1)；行動生理学(1)					
(3)新設してほしい科目あるいは分野	免疫学(2)；プログラミング実用講座(2)；情報(1)；分子生物学系(1)；マイクロソフト講座(1)；化学実験の応用(1)；AI(1)					
問7 専門科目	(1)役に立ったか：5段階評価、該当する番号： 有益 <-----> 無益					
	5	4	3	2	1	
	24	22	6	0	0	52
	46.2%	42.3%	11.5%	0.0%	0.0%	
(2)特に役に立った科目	有機化学(15)；高分子化学(7)；分析化学(5)；機能材料化学(5)；有機化学Ⅱ(5)；分子生物学(4)；生体分子化学(3)；化学計測Ⅱ(3)；生物化学(1)；界面化学(1)；化生エロプログラミング(1)；無機化学(1)；工学倫理(1)；物理化学(1)；物理化学Ⅰ(1)；有機化学基礎(1)；化生工特別研究(2)					
(3)新設してほしい科目あるいは分野	免疫学(3)；特許(1)；分析機器に関する科目(1)；計算科学(1)；VBAではなくプログラミング(1)					
問8 専門での語学	(1)役に立ったか：5段階評価、該当する番号： 有益 <-----> 無益					
	5	4	3	2	1	
	11	16	23	2	0	52
	21.2%	30.8%	44.2%	3.8%	0.0%	
(2)特に役に立った科目	工学英語(22)；工学英語Ⅰ(8)；化学生命英語(7)；工学英語Ⅱ(6)；					
(3)改善すべき点	スピーキングをしてほしい(4)；もっとリスニングをしてほしい(2)；第2外国語を必須にしてほしい(1)；より実用的な英語(1)；TOEIC対策(1)；論文を利用した学修(1)；プレゼンを増やしてほしい(1)					
問9 専門での情報系	(1)役に立ったか：5段階評価、該当する番号： 有益 <-----> 無益					
	5	4	3	2	1	
	16	17	15	1	1	50
	32.0%	34.0%	30.0%	2.0%	2.0%	
(2)良かった点	プログラミングが修得できた(13)；ワード・エクセルが上達した(5)；化生エロプログラミングが役立つ(4)；わかりやすかった(2)；基礎的なことが学べた(2)；分子シミュレーションがよかった(2)；パワーポイントが使えた(1)；パソコンに慣れた(1)					
(3)改善すべき点	コマ数を増やしてほしい(2)；利用が多い分野を学習したい(1)；プログラミングをもっと深くびたい(1)；難易度を上げてほしい(1)					

IV 大学で受けた教育

卒業生へのアンケート 集計結果

化学生命工学科(2020. 3.) (回答 年 月 日)

53名/ (53=卒32+修20+博1) 名 **

問 10 参加した 学外実習・ 工場見学 の み 記 入	(1)役に立ったか：5段階評価、該当する番号： 有益 <-----> 無益				
	5	4	3	2	1
	9	4	1	0	0
	64.3%	28.6%	7.1%	0.0%	0.0%
	(2)良かった点	貴重な経験ができた(4)；計画力・実行力・交渉力が身に付いた(1)；考え方が広がった(1)；様々な会社を知ることができた(1)；実際の現場を見られた(1)			
(3)改善すべき点	金銭的な補助がほしい(2)；頻度(1)；就職が決まる前に行きたい(1)；「1単位」を検討してほしい(1)；				
問 11 卒業 研究	(1)役に立ったか：5段階評価、該当する番号： 有益 <-----> 無益				
	5	4	3	2	1
	28	17	7	0	0
	53.8%	32.7%	13.5%	0.0%	0.0%
	(2)良かった点	課題を達成できた(7)；多くを学べた(6)；研究とは何かが分かった(4)；貴重な体験となった(4)；論理的思考力やプレゼン力が身に付いた(3)；担当教員の支援の厚さ(2)；困難を乗り越えられた(2)；自分で考えることができるようになった(2)；行動力が身に付いた(1)；計画通り進められた(1)；			
(3)改善すべき点	卒論審査会を早く(3)；時間の制約(2)；論文提出は早めに(2)；重圧(1)；早く取り掛かるべきだった(1)；テーマの明確な目的(1)；教員からのパワハラ(1)；1年間では時間不足(1)；学会に参加する機会を増やしてほしい(1)				
標 達 成 度 シ ラ バ ス の 評 価、 授 業 で	(1)シラバス：5段階評価、該当する番号： 有益 <-----> 無益				
	5	4	3	2	1
	12	21	18	1	0
	23.1%	40.4%	34.6%	1.9%	0.0%
	(2)目標達成度：5段階評価、該当する番号： 目標達成 <-----> 目標に達しなかった				
5	4	3	2	1	

14

52

52

卒業生へのアンケート 集計結果

化学生命工学科(2020. 3.) (回答 年 月 日)

53名/ (53=卒32+修20+博1) 名 **

	の自身の目	6	31	13	2	0
		11.5%	59.6%	25.0%	3.8%	0.0%
V 各教育施設	処理施設情報 (1)	良かった点	時間が長い・自由 (16) ; PCが充実 (7) ; ソフトが充実 (4) ; 書類のスキャンができる (1) ; 環境が良い (1) ; きれい (2) ; 利用しやすい (1) ; 利用時間が明示されている (1) ; 自習で使用できる (1)			
		改善すべき点	マナーの悪い人がいる (2) ; 個人で利用しにくい (1) ; PCを増やしてほしい (1) ; 使用時間を長くしてほしい (1) ; コピー機の調子が悪いことがある (1)			
	アプリ施設 (2)	良かった点				
		改善すべき点				
	物実験施設 (2)	良かった点				
		改善すべき点				
	器分析施設 (2)	良かった点	説明が丁寧 (10) ; 親切・対応が良い・迅速 (6) ; いつでも使える (4) ; 予約システムなど管理が行き届いている (4) ; 機器が充実・整備されている (4) ; 講習が分かりやすい (2) ; きれい (1) ; スタッフの人柄がよい (1) ; 環境が良い (1) ;			
		改善すべき点	鍵の交換が手間 (1) ; 調子の悪い機器を修理してほしい (1) ; 利用料金が高い (1) ; 機器をもっと増やしてほしい (1) ; 機器の不調がよくある (1) ; wifiがほしい (1)			
	遺伝子実験 (2)	良かった点	入室管理が徹底していてきれい (4) ; 説明が分かりやすい (2) ; 好きな時間に使える (2) ; マニュアルが分かりやすい (2) ; 機器が充実・整備されている (1) ; 最初に使い方を説明してもらえる (1) ; 機器が良く管理されている (1) ; 器具や機器が操作しやすい (1) ; 機材の貸し出しがスムーズ (1)			
		改善すべき点	試薬の価格が分かりにくい (1) ; 1Fが暗い (1)			
	(3) 図書館	良かった点	静か・環境が良い (13) ; 蔵書が豊富 (7) ; 利用しやすい (5) ; 自習できる (4) ; 本を探しやすい (2) ; 土日も利用できる (2) ; スマホの充電ができる (2) ; きれい (2) ; wifiが使える (2) ; 広い (1) ; 大判印刷ができる (1) ; 検索しやすい (1) ; 親切 (1) ; 博士課程はたくさん借りられる (1) ; 席数が多い (1) ; アメニティ室が使いやすい (1)			
		改善すべき点	勉強席を増やしてほしい (8) ; 館時間をもっと長くしてほしい (4) ; 冷暖房コントロールが不十分 (2) ; 2F以上ではwifiがつかない (1) ; 大判プリンターの利用時間を長くしてほしい (1) ; 机の電気がつかないことがある (1) ; 新刊が少ない (1) ; 長期休暇中もっと開館してほしい (1) ; プログラミングの本を言語ごとに並べてほしい (1) ; 探しにくい (1)			
V 大学院で受けた教育	問14 大学院での教育 (進学者のみ記入)	(1)大学院への進学は役に立ったか：5段階評価、該当する番号： 有益 <-----> 無益				
		5	4	3	2	1
		13	7	1	0	0
		61.9%	33.3%	4.8%	0.0%	0.0%
	(2)良かった点	より専門を深められた (8) ; 学会を経験できた (4) ; 様々な発見があった (2) ; 文章力・プレゼン力も身に付いた (2) ; 就活の幅が広がった (1) ; 人生設計を考える良い機会になった (1) ; 技術職になれた (1)				
(3)改善すべき点	研究が進まないとき精神的なケアがほしい (2) ; 学費を無料にしてほしい (1) ; 評価に納得できない科目があった (1) ; 学会で発表したかった (2) ; 審査会を早めに決めてほしい (1) ; アカハラで中退する学生がないようにしてほしい (1) ; シラバス通りでない科目がある (1) ;					
スペース不足のときここを利用下さい。研究室や教員によって待遇に差がある (1) ; 深夜まで研究を強要しないでほしい (1) ; 「大学と地域」などの必修科目で担当によって評価が変わるのを改めてほしい (1)						