

卒業生へのアンケート 集計結果

化学生命工学科 (2021. 3. ) (回答 年 月 日)

69名/ (69=卒 +修 +博 ) 名 8!

質問項目	質問内容						
I 個人属性							
II 教育学以外の高専大	門大問1 学院院、他 校等、高専、 大学、 専他	(1)教育機関名 (2)最も役に立っ た教育)					
III 就職活動	用問2 就職情報 の種類(活 動)	1. 学科の紹介	2. 学科以外の紹介 (イ ターネット・ハローワーク等)	3. 縁故から	4. その他 リクナビ(2)；マイナビ(1)；就職サイト (2)；指導教員から(1)		
		8	34	3	1		
		17.4%	73.9%	6.5%	2.2%		
	支問3	(1)支援が十分だったか：5段階評価、該当する番号： 十分 <-----> 不十分					
	学科の 就職担当 教員の 就職活 動		5	4	3	2	1
			14	9	22	0	3
			29.2%	18.8%	45.8%	0.0%	6.3%
		(2)良かった点	就職情報をメール等で流してもらえた(16)；悩みや疑問に親身に対応してもらえた(3)；企業説明会が多かった(2)；就職のための知識や技術が教えてもらった(2)；自己分析する機会になった；対応が速かった；就活のために時間を貰えた；過去の就職状況を教えてもらった				
		(3)改善すべき点	学科全体として就職を応援してほしい(2)；エントリー期限後のものがあつた(2)；学科からの話がなかった；情報の量や種類を増やしてほしい；就職が決まった後は情報は来ないようにしてほしい；模擬面接をしてほしい				
	般問4 全	後輩へのアドバイス、など	就活は早めに行う(7)；面接の練習(3)；様々な分野に目を向ける(3)；インターンシップに参加する(2)；説明などには積極的に参加する；単位は多めにとる；自己表現を磨く；自分にマッチする企業を探す；学科の流れにのまれない；ルールやマナーを大事にする；自分のやりたいことを定める；ESをしっかり作る				
共通教育   人文・ 社会・ 語学系	問5	(1)役に立ったか：5段階評価、該当する番号： 有益 <-----> 無益					
		5	4	3	2	1	
		21	24	21	2	1	
		30.4%	34.8%	30.4%	2.9%	1.4%	
		(2)特に役に立った科目	行動科学(16)；英語(7)；障害児教育入門(6)；税と法律(3)；犯罪と社会(3)；新聞で日本と世界を学ぶ(2)；国際経済学入門(2)；地理学(2)；森林経済学；西洋史入門；アメバ経済；哲学；環境文学入門；現代社会と環境教育；最先端医療を創出するバイオ研究；鹿児島探訪-歴史-；鹿児島探訪-文化-；日本国憲法；消費者教育；九州の古墳文化；				
	(3)新設してほしい科目あるいは分野	第3外国語(2)；経済分野；映像；心理学；社会生活で必要なことを学べる科目；戦争の歴史；十分である					

46

48

69

卒業生へのアンケート 集計結果

化学生命工学科(2021.3.) (回答 年 月 日)

69名/(69=卒 +修 +博)名 8!

問6 共通教育 自然・情報系	(1)役に立ったか：5段階評価、該当する番号： 有益 <-----> 無益					
	5	4	3	2	1	
	21	20	22	3	1	67
	31.3%	29.9%	32.8%	4.5%	1.5%	
(2)特に役に立った科目	基礎化学実験(5)；焼酎(5)；スポーツサイエンス(3)；宇宙科学(3)；乗り物の物理学(3)；データ解析への入門(2)；宇宙の利用(2)；暮らしの中のバイオ(2)；情報活用(2)；基礎統計学入門(2)；森・人・体験；森林科学；統計；ものづくり入門；動物と病気；教養微積分学；現代物理学入門；地震と火山；植物学入門；生命と炭素化合物					
(3)新設してほしい科目あるいは分野	プログラミング；インターネットシステム；実験科目が不十分；現在で十分である					
問7 専門科目	(1)役に立ったか：5段階評価、該当する番号： 有益 <-----> 無益					
	5	4	3	2	1	
	33	24	11	0	1	69
	47.8%	34.8%	15.9%	0.0%	1.4%	
(2)特に役に立った科目	有機化学(14)；有機化学Ⅱ(12)；分子生物学(4)；化生工実験(4)；生物化学Ⅰ(2)；生物化学Ⅱ(2)；化生工プログラミング(2)；界面科学(2)；高分子化学(2)；有機化学Ⅰ；有機化学Ⅲ；微生物学；生物化学；科学技術論；化学計測Ⅰ；化学計測Ⅱ；化学計測；無機化学；工学倫理；分析化学；物理学基礎；実験					
(3)新設してほしい科目あるいは分野	物理化学や無機化学が不十分；生物系が不十分；統計学；半導体；実験・実習が不十分；十分である；英語科目が不十分					
問8 専門での語学	(1)役に立ったか：5段階評価、該当する番号： 有益 <-----> 無益					
	5	4	3	2	1	
	17	26	24	1	1	69
	24.6%	37.7%	34.8%	1.4%	1.4%	
(2)特に役に立った科目	工学英語(20)；工学英語Ⅱ(13)；工学英語Ⅰ(7)；化生工英語(7)					
(3)改善すべき点	英語会話(4)；レポートにワードの使用を認めてほしい；TOEIC対策；文法					
問9 専門での情報系	(1)役に立ったか：5段階評価、該当する番号： 有益 <-----> 無益					
	5	4	3	2	1	
	25	21	20	1	1	68
	36.8%	30.9%	29.4%	1.5%	1.5%	
(2)良かった点	プログラミングが学べた(13)；基礎から学べた(11)；分かりやすい(4)；エクセルのマクロが学べた(4)；教員が良かった(3)；研究で役に立った(2)；楽しかった(2)；内容が興味深かった；社会でも役立つ内容だった；高度なテクニックが学べた；PCの基本的な使い方が分かった；プログラミングの面白さが分かった；課題が多く理解の助けになった					
(3)改善すべき点	プログラミングをしたい；他のプログラム言語も学びたかった；もっと講義時間がほしい；情報管理が大変だった；内容が少ない；応用の講義を設けてほしい					

IV 大学で受けた教育

卒業生へのアンケート 集計結果

化学生命工学科(2021.3.) (回答 年 月 日)

69名/ (69=卒 +修 +博 ) 名 8!

問10 参加した 学外実習・ 工場見学 のみ記入	(1)役に立ったか：5段階評価、該当する番号： 有益 <-----> 無益				
	5	4	3	2	1
	2	2	3	1	1
	22.2%	22.2%	33.3%	11.1%	11.1%
	(2)良かった点	働くことがイメージできた；海外を知ることができた			
(3)改善すべき点					
問11 卒業研究	(1)役に立ったか：5段階評価、該当する番号： 有益 <-----> 無益				
	5	4	3	2	1
	41	20	6	1	1
	59.4%	29.0%	8.7%	1.4%	1.4%
	(2)良かった点	専門的知識が学べた(9)；研究の進め方が分かった(9)；新しい知識や実験技術が得られた(8)；サポートが手厚かった(6)；研究に打ち込めた(6)；発表力が身に付いた(3)；多くのことを学べた(2)；思考力が養えた(2)；これまでの勉強を役立てられた(2)；成長できた(2)；理解が深まった；自分に足りないものが分かった；成果が出せた；研究職の難しさが分かった；成果を発表する魅力が分かった；人と多く交流できた			
(3)改善すべき点	発表時期が遅い(2)；拘束時間が長い；他の研究室のことを知る機会がほしい；アカハラまがいがあがる；やることを簡潔に指示してほしい；質問しにくい；情報を早めに知らせてほしい；引継ぎを丁寧にしてほしい；コロナへの対応				
問12 目標達成度 シラバスの 評価、 授業での	(1)シラバス：5段階評価、該当する番号： 有益 <-----> 無益				
	5	4	3	2	1
	15	30	19	1	2
	22.4%	44.8%	28.4%	1.5%	3.0%
	(2)目標達成度：5段階評価、該当する番号： 目標達成 <-----> 目標に達しなかった				
	5	4	3	2	1

9

69

67

		8	35	25	0	0
		11.8%	51.5%	36.8%	0.0%	0.0%
V 各教育施設	(1) 施設情報処理	良かった点	PCが多くていつでも自由に使えた(26); 静か(4); 清潔(2); PCのグレードが高い(2); 空き部屋の情報が入口に表示される(2); 開館時間が長い(2); 設備が良い; MOEなどの研究用ソフトからフリーソフトまで使える(2)			
		改善すべき点	開館時間をもっと長くしてほしい(2); ソフト使えないPCがある; 騒がしいことがある; 新しいバージョンは即導入してほしい; 動作が重いPCがある; 突然閉館のことがある; PCを使えない時間がある			
	ア(2) プイン施設(1)	良かった点	職員の対応が丁寧			
		改善すべき点	職員の在中時間をもっと長くしてほしい			
	物(2) 実験施設(2) 動	良かった点	設備が充実している			
		改善すべき点	アルコールを常備してほしい			
	器(2) 分析施設(3) 機	良かった点	職員が不具合等に即対応してくれる(7); 機器が多くて充実している(5); 使いやすい(2); 利用者のマナーが良い(2); 夜間も測定できる; 機器が新しい; 職員の人柄が良い; 職員が丁寧に教えてくれる; きれい; 説明会があって理解に役立った			
		改善すべき点	使用の際の記述事項が多い; 午前中の予約がタイト; エラーが起こることがある; 17時に早く帰らされた顔をされることがあった; 故障がよく起こる			
	遺(2) 伝子実験(4)	良かった点	機器が充実している(5); 清潔(3); 開館時間が長い(3); 道具を貸し出してくれる; 整理が行き届いている; 職員の対応が良い; マニュアルが充実している; 利用しやすい; 指紋で入館できる			
		改善すべき点	備品がないことがあった(2); 全体的に暗い; 遠い			
	(3) 図書館	良かった点	蔵書が多い(12); 環境が良い(12); 静か(6); 学習スペースが広い(5); グループ学習室がある(3); 開館時間が長い(2); ポスターの印刷ができる(2); ラーニングcommons(2); 蔵書の分野が広い; 軽食可能なエリアがある; アメニティルームがある; 個人では購入できない本がある; 貸出がスムーズ; 何冊でも借りられる; 他キャンパスの蔵書も借りられる; TOEICの問題集まで備えてある			
		改善すべき点	開館時間をもっと長くしてほしい(4); 勉強机を増やしてほしい(2); 有機化学・物理化学の蔵書を増やしてほしい; もっと蔵書を増やしてほしい; 購入所を作してほしい; 暑い時がある; 入口が狭い; Wi-Fiの使い勝手が悪い; 駐輪場が狭い; コピー機を増やしてほしい; 一階の共用スペースを一年生から使わせてほしい; マナーの悪い人には注意してほしい; 問題集が少ない; 文学作品が少ない; 貸出期間を長くしてほしい; コロナ対策をしてラーニングcommonsを上げてほしい			
V 大学院で受けた教育	問14 大学院での教育(進学者のみ記入)	(1) 大学院への進学は役に立ったか: 5段階評価、該当する番号: 有益 <-----> 無益				
		5	4	3	2	1
		12	12	1	0	1
		46.2%	46.2%	3.8%	0.0%	3.8%
		(2) 良かった点	専門性を高められた(4); 研究に打ち込めた(3); 多くの知識が得られた(2); 多くの研究ができた; 役立つことが多かった; 学部で足りなかったところが補えた; 学会など発表の機会が多かった; 挑戦したいという意欲が高まった; 今後役立つ考え方が身に付いた; 学部で学んだことが役立てられた; 論理的思考力などが身に付いた; 海外研修ができた			
(3) 改善すべき点	講義; 実験時間が長い; 拘束時間が長い; 学生の評価が甘い; 「先端科学」の履修申請法が悪い					
スペース不足のときここを利用下さい						